

X Picc Day 30 Novembre 2016



Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine



Stefano Elli T.I. Generale - Picc Team ASST- Monza

Terapia Intensiva Generale - A.S.S.T.-Monza - San Gerardo
Dipartimento di Emergenza e Urgenza

Università degli Studi Milano-Bicocca - Direttore Prof. Giuseppe Foti
www.mastermonza.it



Sistema Socio Sanitario





*Per ogni problema,
la giusta soluzione
...e tutte passano dal braccio...*

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

Accesso venoso brachiale: le frecce al nostro arco:

- *Periferico Lungo (MiniMidline)*
- *Midline*
- *Picc*

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

Principi guida

- **Conservazione del patrimonio venoso**
(risparmiare le vene migliori per quando verranno tempi peggiori)
- **Ottimizzazione di tempo e risorse**
(contenere i costi e aumentare l'efficienza)
- **Aderenza alle indicazioni di letteratura**
(il fattore «farmaco» e il fattore «tempo»)

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

The Michigan Appropriateness Guide for Intravenous Catheters (MAGIC): Results From a Multispecialty Panel Using the RAND/UCLA Appropriateness Method

Vineet Chopra, MD, MSc; Scott A. Flanders, MD; Sanjay Saint, MD, MPH; Scott C. Weller, MD; Naomi P. O'Grady, MD; Nasla Safdar, MD, PhD; Scott O. Trerotola, MD; Rajiv Saran, MD, PhD; Nancy Moureau, BSN, RN; Stephen Wiseman, PharmD; Mauro Pittiruti, MD; Elie A. Akl, MD, MPH, PhD; Agnes Y. Lee, MD, MSc; Anthony Courcy, MD; Lakshmi Swaminathan, MD; Jack LeDonne, MD; Carol Becker, MHA; Sarah L. Krein, PhD, RN; and Steven J. Bernstein, MD, MPH

Figure 3. Venous access device recommendations for infusion of peripherally compatible infusate.

Device Type	Proposed Duration of Infusion			
	≤5 d	6–14 d	15–30 d	≥31 d
Peripheral IV catheter	No preference between peripheral IV and US-guided peripheral IV catheters			
US-guided peripheral IV catheter		US-guided peripheral IV catheter preferred to peripheral IV catheter if proposed duration is 6–14 d		
Nontunneled/acute central venous catheter		Central venous catheter preferred in critically ill patients or if hemodynamic monitoring is needed for 6–14 d		
Midline catheter		Midline catheter preferred to PICC if proposed duration is ≤14 d		
PICC			PICC preferred to midline catheter if proposed duration of infusion is ≥15 d	
Tunneled catheter				PICC preferred to tunneled catheter and ports for infusion 15–30 d
Port				

Appropriate

Neutral

Inappropriate

Disagreement

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

The Michigan Appropriateness Guide for Intravenous Catheters (MAGIC): Results From a Multispecialty Panel Using the RAND/UCLA Appropriateness Method

Vineet Chopra, MD, MSc; Scott A. Flanders, MD; Sanjay Saint, MD, MPH; Scott C. Weller, MD; Naomi P. O'Grady, MD; Nasla Safdar, MD, PhD; Scott O. Trerotola, MD; Rajiv Saran, MD, PhD; Nancy Moureau, BSN, RN; Stephen Wiseman, PharmD; Mauro Pittiruti, MD; Elie A. Akl, MD, MPH, PhD; Agnes Y. Lee, MD, MSc; Anthony Courney, MD; Lakshmi Swaminathan, MD; Jack LeDonne, MD; Carol Becker, MHA; Sarah L. Krein, PhD, RN; and Steven J. Bernstein, MD, MPH

Figure 5. Venous access device recommendations for patients with difficult venous access.

Device Type	Proposed Duration of Infusion			
	≤5 d	6–14 d	15–30 d	≥31 d
Peripheral IV catheter	No preference between peripheral IV and US-guided peripheral IV catheters for use ≤5 d			
US-guided peripheral IV catheter		US-guided peripheral IV catheters preferred to peripheral IV catheters if proposed duration is 6–14 d		
Midline catheter		Midline catheters preferred to PICC if proposed duration is ≤14 d		
Nontunneled/acute central venous catheter		Central venous catheter preferred to PICC for use ≤14 d in critically ill patients		
PICC	Disagreement on appropriateness of PICC for durations <5 d	PICC use appropriate if proposed duration is ≥6 d; PICCs preferred to tunneled catheters for durations of 15–30 d		
Tunneled catheter			Tunneled catheter neutral for difficult IV access for use ≥15 d	No preference between tunneled catheter or port for use ≥31 d
Port				

Appropriate
Neutral
Inappropriate
Disagreement

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

The Michigan Appropriateness Guide for Intravenous Catheters (MAGIC): Results From a Multispecialty Panel Using the RAND/UCLA Appropriateness Method

Vineet Chopra, MD, MSc; Scott A. Flanders, MD; Sanjay Saint, MD, MPH; Scott C. Weller, MD; Naomi P. O'Grady, MD; Nasia Safdar, MD, PhD; Scott O. Trerotola, MD; Rajiv Saran, MD, PhD; Nancy Moureau, BSN, RN; Stephen Wiseman, PharmD; Mauro Pittiruti, MD; Elie A. Akl, MD, MPH, PhD; Agnes Y. Lee, MD, MSc; Anthony Courcy, MD; Lakshmi Swaminathan, MD; Jack LeDonne, MD; Carol Becker, MHA; Sarah L. Krein, PhD, RN; and Steven J. Bernstein, MD, MPH

Figure 6. Venous access device recommendations for patients who require frequent phlebotomy.

Device Type	Proposed Duration of Infusion			
	≤5 d	6–14 d	15–30 d	≥31 d
Peripheral IV catheter	No preference between peripheral IV and US-guided peripheral IV catheter for use ≤5 d			
US-guided peripheral IV catheter	US-guided peripheral IV catheter preferred if venous access difficult			
Midline catheter	Midline catheter preferred to PICCs if proposed duration is ≤14 d		Midline catheter neutral for frequent phlebotomy at this duration	
Nontunneled/acute central venous catheter	Central venous catheter preferred to PICC for use ≤14 d in critically ill patients			
PICC	Disagreement on appropriateness of PICC for durations <5 d	PICC use appropriate if proposed duration ≥6 d; PICC preferred to tunneled catheter for durations of 15–30 d		
Tunneled catheter			Tunneled catheter neutral for difficult intravenous access for use ≥15 d	
Port	Ports inappropriate for frequent phlebotomy, regardless of proposed duration of use			

Appropriate

Neutral

Inappropriate

Disagreement

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine



Utilizzo dei Mini Midline

L'esperienza dell'ASST Monza

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

La terminologia

MiniMidline



Periferico Lungo

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

Le vene Target

Midline: vene profonde del braccio (basilica, brachiali)

Periferico Lungo: vene superficiali di braccio e avambraccio o vena cefalica

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

Guidelines for the prevention of intravascular catheter-related infections

Naomi P. O'Grady,^a Mary Alexander,^b Lillian A. Burns,^c E. Patchen Dellinger,^d Jeffrey Garland,^e Stephen O. Heard,^f Pamela A. Lipsett,^g Henry Masur,^a Leonard A. Mermel,^h Michele L. Pearson,ⁱ Issam I. Raad,^j Adrienne G. Randolph,^k Mark E. Rupp,^l Sanjay Saint,^m and the Healthcare Infection Control Practices Advisory Committee (HICPAC) (Appendix 1)
Bethesda, Maryland; Norwood, Worcester, Boston, Massachusetts; Staten Island, New York, Seattle, Washington; Milwaukee, Wisconsin; Baltimore, Maryland; Rhode Island; Atlanta, Georgia; Houston, Texas, Omaha, Nebraska; and Ann Arbor, Michigan

Maximal sterile barrier precautions

1. Use maximal sterile barrier precautions, including the use of a cap, mask, sterile gown, sterile gloves, and a sterile full body drape, for the insertion of CVCs, PICCs, or guidewire exchange.^{14,75,76,80} Category IB

**Picc/Midline (vene profonda):
massime precauzioni sterili di barriera**

**Periferico lungo (vene superficiali):
precauzioni sterili ridotte**

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

Precauzioni sterili ridotte:

- *Cuffia e mascherina non sterili*
- *Telo sterile fenestrato*
- *Guanti sterili*
- *Guaina sterile per ecografo*
- *Disinfezione con CHG2%/IPA*

Un solo operatore, tempi ridotti, maggior efficienza

Il nostro paziente tipo per Periferico Lungo e Midline:

- Terapie compatibili con vena periferica
- Durata stimata fino a 10/15 giorni

Patrimonio venoso
superficiale conservato
Ridotta necessità di prelievi



Periferico Lungo

Patrimonio venoso superficiale
esaurito
Frequente necessità di prelievi



Midline

Periferico Lungo, Midline, Picc

*Gli strumenti per
un'evoluzione culturale*

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

Sfrutto fino all'estremo le vene periferiche e alla fine chiamo per un CVC o un Picc (ma non mi serviva un accesso centrale)



*Disagio, dolore, aumento costi, perdita tempo...
...e al prossimo ricovero che si fa?*

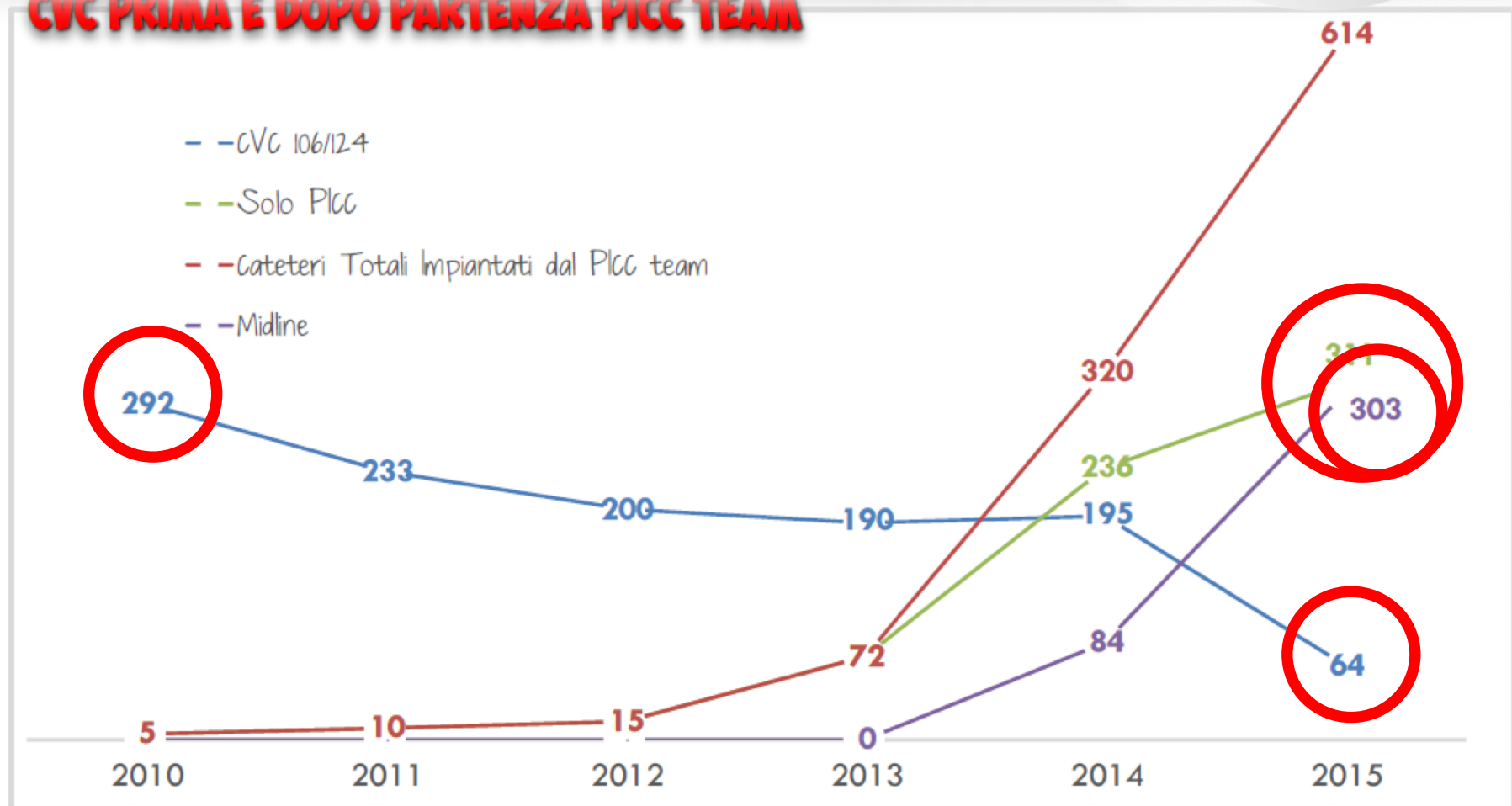


Valuto precocemente il paziente e posiziono il catetere proporzionato alle necessità.



*Comfort, risparmio economico, risparmio di tempo...
...e la prossima volta avremo ancora qualche vena...*

CVC PRIMA E DOPO PARTENZA PICC TEAM



Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

303

Repertorio iconografico GaVeCeLT

*Almeno la metà potevano essere Mini Midline...
...se solo non avessimo esaurito tutte le vene con
presidi inappropriati...*

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

Mini Midline

Uno strumento semplice che fa cose semplici

Il più delle volte è

"semplicemente"

ciò che realmente serve ai miei pazienti

Versatilità degli accessi brachiali nel breve, medio e lungo termine

X Picc Day 30 Novembre 2016



Grazie

A handwritten signature in black ink, appearing to read "St. Elli".

s.elli@asst-monza.it



Stefano Elli T.I. Generale - Picc Team ASST- Monza

Terapia Intensiva Generale - A.S.S.T.-Monza - San Gerardo
Dipartimento di Emergenza e Urgenza

Università degli Studi Milano-Bicocca - Direttore Prof. Giuseppe Foti
www.mastermonza.it



Ospedale
San Gerardo

Sistema Socio Sanitario



Regione
Lombardia

ASST Monza

